



Univerza v Mariboru

Medicinska fakulteta
Študentski svet

EVALVACIJSKO POROČILO SISTEMA TUTORSTVA V ŠTUDIJSKEM LETU 2014/2015

Komisija za samoocenjevanje tutorstva MF UM

Maribor, maj 2015

Kazalo

Predstavitev dela Komisije za samoocenjevanje tutorstva	3
Analiza ankete ob polletju	4
Predlogi in pripombe tutorjev prvih letnikov	5
Predmetno tutorstvo	6
Predmetno področje: Fiziologija.....	6
Predmetno področje: Mikrobiologija	6
Predmetno področje: Uvod v medicino II, Patologija I, Psihologija.....	8
Klinično tutorstvo	9
Sodelovanje pri izvedbi simulacij jemanja anamneze in izvedbe kliničnega statusa pri predmetu Interna medicina s propedevtiko.....	9
Sodelovanje pri izvedbi seminarjev kliničnih veščin pri predmetu <i>Interna medicina s propedevtiko</i>	10
Sodelovanje pri izvedbi simulacijah izbirnega predmeta <i>Izbrane vsebine in novosti v propedevtiki</i>	10
Analiza doseganja izhodišč tutorstva	11
Doseganje osmih specifični dolgoročnih ciljev	11
Uresničevanje predlogov komisije za samoocenjevanje tutorstva iz leta 2014/15	12
1. Učni viri in vsebina srečanj	12
2. Organizacija dela.....	12
3. Vrednote	12
4. Komunikacije s pedagoškimi delavci in javnostmi	13
5. Organizacija tutorskih srečanj.....	13
6. in 7. Predmetno tutorstvo	13
Predlogi komisije za samoocenjevanje tutorstva za leto 2015/16	14
1. Učni viri in vsebina srečanj	14
2. Organizacija dela.....	14
3. Vrednote	14
4. Organizacija tutorskih srečanj.....	14
5. in 6. Predmetno tutorstvo	15
7. Klinično tutorstvo.....	15
Predlogi za izboljšavo dela Komisije za samoocenjevanje tutorstva	16
Zahvala	17
Priloge	18
Priloga 1: Anketa ob polletju	18
Priloga 2: Vprašalnik o predmetnem tutorstvu v drugem letniku	19
Priloga 3: Anketa ocene vaj jemanje anamneze in kliničnega pregleda pri predmetu <i>Interna medicina s propedevtiko</i>	20
Priloga 4: Surovi podatki pridobljeni iz anket za uvajalne in predmetne tutorje	21
Priloga 5: Rezultati OSKI	24

Predstavitev dela Komisije za samoocenjevanje tutorstva

Komisijo so v študijskem letu sestavljali sledeči člani:

- Rok Petrovčič (študent 5. letnika): predsednik komisije
- Jan Hansel (študent 6. letnika): član komisije
- Tjaša Banovič (študentka 3. letnika-tutorka): članica komisije
- Matic Mihevc (študent 3. letnika-tutor): član komisije

V prvem semestru smo se seznanili z rezultati ankete ob polletju in poteku tutorskih srečanj. S koordinatorico tutorjev Evo Senico smo bili v stalnem kontaktu in po potrebi analizirali kritične točke.

V drugem semestru se je delo komisije osredotočilo na analizo ankete ob polletju, analizo ankete, izvedene med tutorji 2. letnika in poročilo o kliničnem tutorstvu. Na marčevskem srečanju tutorjev 1. letnikov smo zbrali njihove predloge in pripombe.

V študijskem letu 2014/2015 je organizacijska shema tutorstva sledeča:

- Koordinator tutorjev: Eva Senica
- Vodja kliničnih tutorjev: Petra Rižnik
- Vodja predmetnih tutorjev: Matic Mihevc
- Vodja uvajalnih tutorjev: Tadej Kampič
- Vodja laboratorija kliničnih veščin: Tamara Serdinšek, dr.med
- Število kliničnih tutorjev: 26
- Število predmetnih tutorjev: 8
- Število uvajalnih tutorjev: 12

Koordinatorica tutorjev je bila izvoljena na seji študentskega sveta, junija 2014, kjer je bil sprejet tudi načrt dela in število tutorjev. Izbor tutorjev je potekal v septembru, vodje pa so bile izbrane po internem dogovoru.

Analiza ankete ob polletju

Ob koncu zimskega semestra študijskega leta 2014/2015 je Komisija za samoevalvacijo tutorstva preko generacijskih elektronskih naslovov in facebook-a lansirala dve anketi – eno za uvajalne in drugo za predmetne tutorje. Anketo je rešilo 56 študentov 1. in 2. letnika, kar predstavlja zadovoljiv vzorec za reprezentativno analizo.

Letnik	Skupina	Število rešenih anket	Ocena tutorskega para
1.	1	6	5
1.	2	9	5
1.	3	11	4,81
1.	4	3	4,78
1.	5	2	4
1.	6	3	5
Skupaj		34	/

Tabela 1: Število rešenih anket glede na letnik in skupine ter povprečna ocena dela tutorskega para.

Letnik	Število rešenih anket	Mikrobiologija (povprečna ocena)	Fiziologija (povprečna ocena)	Uvod v medicino II (povprečna ocena)
2.	22	4,78	4,36	3,14

Tabela 2: Ocena dela predmetnih tutorjev po posameznih področjih tutoriranja.

V spodnjih tabelah je predstavljena analiza surovih podatkov (priloženi v prilogi 4), ki jih je Komisija za samoevalvacijo tutorstva pridobila iz rešenih anket. Podatki so predstavljeni v obliki sumacij vsebinsko podobnih ali celo identičnih odgovorov za posamezni letnik in nato združeni skupaj. Analiza je pokazala, da so nekateri predlogi za izboljšave specifični za posamezni letnik, pozitivne lastnosti tutorstva pa so v obeh letnikih podobno zastopane.

Vprašanje: Kaj ti je bilo pri tutorskih srečanjih najbolj všeč?			
Predlog	1. letnik (n)	2. letnik (n)	Skupaj (n)
Nasveti za učenje	17	9	26
Prijaznost in pripravljenost pomagati	10	5	15
Inovativnost, uporabnost in visoka kvaliteta tutorskih srečanj	10	5	15
Koristne informacije o gradivu in literaturi	8	5	13
Sproščenost	11	1	12
Dosegljivost	7	2	9
Simulacije kolokvijev	6	2	8
Srečanje v laboratoriju kliničnih veščin	0	1	1

Vprašanje: Predlogi za izboljšave			
Predlog	1. letnik (n)	2. letnik (n)	Skupaj (n)
Večja frekvenca tutorskih srečanj	3	1	4
Povezovanje snovi s kliničnimi primeri	1	2	3
Terminsko zgodnejši termin tutorskih srečanj (več kot teden prej)	2	0	2
Natančnejše podajanje snovi	0	2	2
Skupna tutorska srečanja za vso generacijo	1	0	1
Poznejši termin tutorskih srečanj (tik pred kolokviji)	1	0	1
Iskanje alternative klasičnim predavanjem	1	0	1
Še večje povezovanje s katedrami	0	1	1

Predlogi in pripombe tutorjev prvih letnikov

Člani komisije smo obiskali srečanje tutorjev prvih letnikov, kjer smo pridobili njihove predloge in pripombe po principu fokusne skupine:

- Različne želje tutorjancev po terminih, različne želje o vsebini srečanja.
- Neodzivnost tutorjancev na anketah in vprašanjih (tudi tistih, ki se tičejo njihovega srečanja - Kdaj bi ga imeli, kaj bi delali).
- Srečanja bomo vsaj okvirno morali pripravljati prej (po možnosti že na tutorskem vikendu).
- Tutoranti so na srečanja nepripravljani
- Pravilnike ipd. jim moramo predstaviti kasneje, ne na uvajalni dan, prav tako je treba to narediti bolj konkretno, da ne bo več toliko vprašanj o tehnikalijah.
- Uvajalni dan naj bo bolj usmerjen v teambuilding in manj v naštevane informacij

Predmetno tutorstvo

Predmetno tutorstvo se je v skladu z letnim načrtom za študijsko leto 2014/2015 začelo izvajati v drugem letniku. Projekt je bil piloten, zato smo preko vprašalnika zbrali poročila in mnenja predmetnih tutorjev. Poročila so povzeta po vprašalniku s strani koordinatorja tutorjev.

Predmetno področje: Fiziologija

Število tutorjev: 3

Delo tutorjev

To leto so delo predmetnih tutorjev opravljali trije tutorji. 2 sta bila iz 3. letnika in en iz 5. letnika. Izvajali so jih v glavnem v obliki predavanj, saj se po njihovem mnenju pri tako obsežni snovi, drugačen način dela ne bi obrestoval.

Metode poučevanja

Interaktivna predavanja, razlaga snovi in reševanje problemskih nalog. Ves čas so vzpodbujali interaktivnost in sprotno reševanje nejasnosti. Na vsakem tutorskem srečanju so preverili razumevanje obravnavanih tem in jih na podlagi kliničnih primerov omogočili vpogled v klinično aplikacijo obravnavanih tem.

Kako bi ocenili sistem predmetnega tutorstva v 2. letniku

Sistem se jim zdi bistveno bolj smiseln kot sistem uvajalnega tutorstva. Do izraza je namreč prišlo veselje tutorja do izbranega področja, kar se je po mnenju udeležencev srečanj tudi videlo. Teorija je bila predstavljena na višjem nivoju, ker so se tutorji dela lotii z večjim veseljem kot prej. Olajšano je tudi sodelovanje z nosilci predmetov, ki jih lahko opozorijo na kritične točke, ki jih je smiselno predelati na srečanjih.

Primeri dobre prakse

- dobro sodelovanje z doc. Stožerjem.
- uporaba kliničnih primerov za popestritev učenja
- dobro je izbrati temo, ki je ne obvladaš najboljšo, saj te to prisili, da se veliko bolje pripraviš na srečanje. Isto velja za pripravo predstavitev.
- boljše je pripraviti srečanje kot si ga sam zamisliš in se ne ozirati na tehnike drugih tutorjev v katerih se ne počutiš udobno.
- tutorji so si razdelili nekaj preglednih člankov o fizioloških konceptih v nenavadnih situacijah, ki so jih na srečanju predelali s študenti. Na ta način se poglobi znanje študentov, srečanja pa tako niso namenjena zgolj lažjemu opravljanju izpit.

Slabosti predmetnega tutorstva

Trije tutorji so premalo, zato so skupine velike, delo pa težje in morda manj učinkovito, težja pa je tudi organizacija, saj je več prilagajanja.

Predmetno področje: Mikrobiologija

Število tutorjev: 2

Delo tutorjev

Delo je potekalo na visokem nivoju v navezi s prof. dr. Majo Rupnik z vmesnimi evalvacijami dela, ki so pokazala zadovoljstvo študentov. Zadovoljstvo pa je pokazala tudi polletna anketa, kjer sta tutorja dosegla najvišjo oceno predmetnih tutorjev tj. 4,78/5. Izvedli so 4. tutorska srečanja, ki so bila visoko obiskana (40-50 študentov), vseskozi pa sta tutorja pletla med kliniko in predkliniko. Tako sta pričela s klinično interpretacijo mikrobioloških tehnik, nadaljevala z dejavniki virulence, nato je za dvig motivacije sledilo tutorsko srečanje v laboratoriju kliničnih veščin s povezovanjem urinarnih infekcij, spolnih bolezni in sepso z vstavljanjem urinskih katetrov in venepunkcijo, svoje delo pa sta zaključila s pripravo na ustni izpit iz Mikrobiologije. Sledil je prvi izpitni rok, pred kratkim pa drugi izpitni rok, vendar je študentom pred novim izpitnim rokom zadostoval obsežen opis pisnega in ustnega dela izpita s priloženo ustrezno literaturo in ostalimi napotki za učenje, zato tutorsko srečanje ni bilo potrebno.

Metode poučevanja

PBL primeri, interaktivna predavanja, delo v majhnih skupinah, povezovanje z laboratorijem kliničnih veščin.

Kako bi ocenili sistem predmetnega tutorstva v 2. letniku

Oba tutorja bi ga ocenila kot odličnega, saj se je zagotovo dvignila kakovost tutorskih srečanj, terja pa tak sistem tudi več organizacije za tutorje same. Tu ni prostora za srednje motiviranega tutorja, ki proti koncu drugega semestra zgubi motivacijo, ampak za entuziasta, ki želi doseči več in izboljšati zadeve.

Primeri dobre prakse

Delo v majhnih skupinah in klinični primeri.

Slabosti predmetnega tutorstva

Težje je usklajevati urnike. Problem je v raznolikosti velike skupine, kjer imaj študentje različna predznanja.

Drugo

- Vsak izmed tutorjev je prevzel tudi eno izmed skupin, ki ji je svetoval glede splošnih informacij drugega letnika, večinoma preko spletnih medijev. Študentje se še vedno glede veliko splošnih informacij obračajo na svojega tutorja, tudi glede predmetov, kot je Uvod v medicino.
- Vsi tutorji imajo pomisleke, da bi lahko zaradi premalega števila kandidatov za predmetne tutorje bila težava pri kvaliteti srečanj.

Predmetno področje: Farmakologija s toksikologija

Število tutorjev: 2

Delo tutorjev

Za predmetno področje Farmakologija s toksikologijo sta bili v tem študijskem letu zadolženi 2 tutorki. Pri svojem delu sta sodelovali z nosilko predmeta, doc. dr. Polonco Ferk, delo pa je v večji meri zajemalo predvsem pripravo na kolokvije in izpit. Tutorki sta mnenja, da študentje dobro sprejemajo način dela in svoje delo sprejemata kot uspešno.

Metode poučevanja

Metoda poučevanja so (bila) interaktivna predavanja, tako da študenti sproti ponavljajo in si zapomnijo ključne podatke, s tem pa si tudi predstavljajo kako izgleda kolokvij. Na nekaterih srečanjih sta vključili tudi klinične primere s tipičnim neželenim učinkom določene učinkovine.

Primeri dobre prakse

Tutorkama se zdi pomembno, da si pri delu zastavita nek cilj znanja, ki je primeren za študente in ga dosežeta po kvalitetni poti. Menita, da je vedno potrebno stremeti h kvalitetnemu srečanju in se posledično zavedati, da je za to potrebno vložiti določeno delo. Potrebno se jima zdi tudi, da je tutorsko srečanje pripravljeno v okviru podaje informacij, ki bodo študentom v prvi vrsti najbolj koristile za dobro znanje in uspešno opravljen predmet. Šele nato naj se kot poljubni dodatek osredotoči na dodatno znanje. Da pa so lahko izpolnjene navedene smernice, bi bilo potrebno vsaj osnovno standardizirati sistem in začrtati cilje.

Slabosti predmetnega tutorstva

Bolj poglobljena priprava posameznega tutorja na srečanje in s tem kvalitetnejša predaja znanja študentom.

Predmetno področje: Uvod v medicino II, Patologija I, Psihologija

Število tutorjev: 1

Delo tutorja

Delo je obsegalo v letnem semestru predvsem tutorska srečanja, kjer so se v majhnih skupinah ponavljala in klinično obarvana snov, obravnavana pri študiju rednega predmeta. Tutorica je pripravila tudi delavnice za medicinsko angleščino (analiza pisanja člankov), ki pa med študenti niso bile tako najbolj dobro sprejete.

Metode poučevanja

Na tutorskih srečanjih so študentje predvsem delali z uporabo kliničnih primerov oziroma z delali na praktičnih primerih. Tako so osmislili pojme, ki se jih pri predmetu naučijo in se jih predstavi klinično. Za poučevanje je tutorica uporabljala veliko samostojnega dela študentov. Študenti so prihajali na tutorske sestanke in tam dobili klinične primere (glede na število vsak svojega ali v skupinah po 2-3 študenti) in s pomočjo knjig vsebine ponovno preučili in tako postavili v klinični prostor. Svoje znanje so morali predstaviti drug drugemu in širši skupini.

Kako bi ocenili sistem predmetnega tutorstva v 2. letniku

Tutorica meni, da je sistem sam po sebi smiseln za oprijemljive predmete, kot so Patologija I in Psihologija. Za Uvod v medicino II bi pa bilo bistveno bolj priporočljivo, da se prenese delo v longitudinalno obliko, saj se je od tutorja namesto poglobitve znanja predvsem pričakovalo »bližnjice« do opravljanja predmeta. V kolikor se prenese v longitudinalno obliko in potem tudi ponuja vsem študentom, da skozi tutorstvo obnovijo in poglobijo svoje znanje o tematikah Uvoda v medicino je to bistveno bolj smiselno.

Primeri dobre prakse

Dobra praksa, ker imam »nepomembne« oz. predmete smatrane s strani študentov za manj relevantne, je promocija za tutorska srečanja: vsako srečanje je tutorica vnaprej promovirala na socialnem omrežju, v samem dogodku predhodno objavila tudi gradiva, da je srečanje bilo zanimivo in študente motivirani. Na dalje je tutorica mnenja, da so prav predpripravljeni klinični primeri tisto, kar si študenti želijo, saj želijo osmisliti zakaj se nekaj morajo učiti.

Slabosti predmetnega tutorstva

Manjka sinhronizacija med kliničnimi tutorji, kaj kdo kdaj dela. Tudi vsebine se ne povezujejo toliko kot bi se lahko, kar je tudi problem izvedbe samih predmetov. Vse prevečkrat se tudi tutorstvo gleda kot bližnjica do tega, kako naj naredim predmet. V prihodnosti bi morali veliko več na tem delati, da je tutorstvo dopolnitev in osmislitev pridobljenega znanja, saj se sedaj, veliko bolj vidi le kot priprava na izpite in kolokvije. V mojem primeru je sreča »nepomembnosti« predmetov v tem, da pridejo večinoma študenti motivirani za učenje, ne pa le za izpit.

Drugo

- Pozen izbor tutorjev (september) onemogoča pripravo na delo tutorja.

Klinično tutorstvo

Pripravili: Tamara Serdinšek, dr. med., vodja Laboratorija kliničnih veščin, Petra Rižnik, vodja tutorjev kliničnih veščin

Klinično tutorstvo je v svojih letih obstoja doživelo velik porast v številu aktivnosti in obsegu dela. Medtem ko je v študijskem letu 2010/2011 enajst tutorjev kliničnih veščin sodelovalo pri izvedbi izbirnega predmeta Izbrane vsebine in novosti v propedeutiki, je v študijskem letu 2014/2015 šestindvajset tutorjev kliničnih veščin zraven izvedbe izbirnega predmeta sodelovalo še pri simulacijah jemanja anamneze in kliničnega pregleda pri predmetu Interna medicina s propedeutiko, pri seminarjih kliničnih veščin pri istem predmetu, organizirali pa so tudi delavnice kliničnih veščin za študente 6. letnika pred pričetkom njihovih kliničnih vaj na Kliniki za interno medicino.

V nadaljevanju se nahaja dosedanja evalvacija kliničnega tutorstva v študijskem letu 2014/2015 po posameznih področjih dela kliničnih tutorjev. Pri tem je potrebno poudariti, da gre za aktivnosti tutorjev kliničnih veščin, navedene v Izhodiščih za tutorstvo za študijsko leto 2014/2015, ki so potrjena s strani Senata MF UM, sam način in vsebino dela ter dolžnosti in odgovornosti tutorjev pa ureja *Priročnik za tutorje*.

Sodelovanje pri izvedbi simulacij jemanja anamneze in izvedbe kliničnega statusa pri predmetu Interna medicina s propedeutiko

Simulacije so potekale v prvem mesecu študijskega leta. 97 študentov je bilo razdeljenih v 12 skupin po 8-9 študentov, vsaka skupina je opravila 18 šolskih ur vaj:

- jemanje anamneze – 2 šolski uri,
- pregled srca in ožilja – 2 x 2 šolski uri,
- pregled dihal – 2 x 2 šolski uri,
- pregled trebuha – 2 x 2 šolski uri in
- pregled gibal – 2 x 2 šolski uri.

Po končanih vajah je sledil objektivni strukturiran klinični izpit – OSKI, ki je bil sestavljen iz petih postaj. Študenti so bili ocenjeni s področja jemanja anamneze, pregleda srca in ožilja, pregleda trebuha, pregleda dihal in pregleda gibal.

Pri evalvaciji aktivnosti smo se osredotočali na naslednje parametre:

- rezultate OSKI,
- zadovoljstvo študentov in
- zadovoljstvo mentorjev na kliničnih vajah s pridobljenim znanjem študentov.

Pregled srca in ožilja	Pregled dihal
<ul style="list-style-type: none">• palpacije radialnega pulza ob avskultaciji srca,• inpekcije abdomna, nog, tipanja edemov,• pregleda veznic,• določanja CVP,• določanja kapilarnega povratka in kapilarnega pulza.	<ul style="list-style-type: none">• inspekcije in palpacije ščitnice,• določanja respiratorne gibljivosti,• določanja CVP,• palpacije pazdušnih bezgavk.
Pregled trebuha	Pregled gibal
<ul style="list-style-type: none">• osnovne palpacije trebuha,• palpacije ledvic,• določanja mej parenhimskih organov.	<ul style="list-style-type: none">• Največ napak na področju:• inspekcije in palpacije sklepov nog in rok,• preverjanju mišične moči zgornjih in spodnjih okončin.

Tabela 1: Najpogostejše napake na OSKI.

Rezultati OSKI

OSKI je opravljalo 97 študentov, na vseh petih postajah je bilo možno skupno zbrati največ 200 točk (največ 30 točk za jemanje anamneze, 45 točk za pregled srca in ožilja, 30 točk za pregled trebuha, 40 točk za pregled dihal in 55 točk za pregled gibal). Študenti so dosegli povprečno 191 točk (razpon od 170 do 200 točk), kar pomeni odličen skupni rezultat. (priloga 5) Frekvenčna porazdelitev študentov glede na skupno število točk je prikazana na grafu 1. Tudi pri posameznih postajah so bili rezultati zelo dobri (grafi 2-6). S pomočjo beleženja najpogostejših napak (tabela 1) pri posameznih postajah smo identificirali kritične točke, na katere bo potrebno naslednje leto dati več poudarka.

Zadovoljstvo študentov

Zadovoljstvo študentov smo preverjali sproti na posameznih srečanjih, na evalvaciji OSKI pa so rešili tudi anketo (priloga 3). Analiza ankete bo končana junija. Na koncu šolskega leta bodo študenti rešili še drugo anketo, ki se bo osredotočala na doprinos vaj s kliničnimi tutorji k njihovem delu na oddelkih. Komentarji in ocene študentov bodo uporabljeni za optimizacijo učnega procesa in popravke trenutno obstoječih učnih gradiv ter protokolov veščin.

Zadovoljstvo mentorjev

Mentorji so pomemben del kliničnega tutorstva, saj skrbijo za izobraževanje tutorjev in hkrati izvajajo vaje na oddelkih. Njihova povratna informacija o znanju študentov je zato za nas neprecenljiva. V letošnjem študijskem letu je ne bomo pridobili s pomočjo ankete, temveč ustno pred pričetkom posodabljanja gradiv in izobraževanjem tutorjev kliničnih veščin.

Sodelovanje pri izvedbi seminarjev kliničnih veščin pri predmetu *Interna medicina s propedevtiko*

Seminarji klinični veščin so potekali v mesecu januarju in so obsegali šest šolskih ur, na katerih so se študenti naučili avskultacije patoloških srčnih in dihalnih fenomenov, rektalnega pregleda, odvzema venske krvi, nastavljanja in odstranitve infuzije ter merjenja krvnega tlaka. Študenti so bili ponovno razporejeni v 12 skupin, vsako skupino so učili 2-3 tutorji kliničnih veščin. Evalvacija bo potekala s pomočjo elektronske ankete, ki jo bodo študenti rešili do konca letnega semestra. Analizo rezultatov bomo podali do konca študijskega leta.

Sodelovanje pri izvedbi simulacijah izbirnega predmeta *Izbrane vsebine in novosti v propedevtiki*

Izbirni predmet Izbrane vsebine in novosti v propedevtiki letos obiskuje 40 študentov. Program trenutno še poteka, evalvacija bo opravljena po opravljenem OSKI. Pri tej aktivnosti se bomo pri evalvaciji osredotočali na:

- rezultate OSKI,
- zadovoljstvo študentov in
- (z)možnost študentov prenesti naučene veščine v delo z bolniki v sklopu dela z mentorjem na oddelku.

Rezultati evalvacije bodo znani do konca študijskega leta.

Zaključek

Klinično tutorstvo je od pričetka svojega delovanja postalo pomemben del izobraževalnega procesa na MF UM. Vsi vključeni si prizadevamo za kvaliteten in strokoven učni proces, ki ga bomo z rezultati evalvacije trudili še nadgraditi.

Analiza doseganja izhodišč tutorstva

Doseganje osmih specifični dolgoročnih ciljev

Izboljšati prehodnost študentov v višji letnik z rednim vpisom.

Cilj se dosega z izvajanjem tutorstva v vseh letnikih

Izboljšati kvaliteto znanja, ki je opredeljena z razvojem in izpopolnjevanjem [...]

Cilj se delno dosega z izvajanjem tutorstva v vseh letnikih.

Nuditi psihološko podporo in motivacijo.

Cilj se dosega z izvajanjem tutorstva v vseh letnikih.

Krepiti pripadnost fakulteti.

Cilj se delno dosega z izvajanjem tutorstva v prvem letniku, kasneje pa slabše.

Krepiti odnose med študenti ter študenti in visokošolskimi učitelji.

Cilj se dosega, vendar je prostor za izboljšave.

Spodbujati kreativnost in radovednost študentov (postavljanje vprašanj).

Cilj se dosega z izvajanjem tutorstva v vseh letnikih.

Omogočiti pridobivanje pedagoških izkušenj študentom MF UM.

Cilj se dosega z izvajanjem tutorstva v vseh letnikih.

Oceniti koristnost sistema tutorstva.

Ocena je pričujoči dokument in analize vodje tutorjev

Uresničevanje predlogov komisije za samoocenjevanje tutorstva iz leta 2014/15

V študijskem letu 2013/14 je Komisija za samoocenjevanje tutorstva pripravila predloge za spremembe na področju tutorstva. Eva Senica in Matic Mihevc poročata o uresničevanju predlogov.

1. Učni viri in vsebina srečanj

Poenotenje učnih virov

Z vpeljavo predmetnega tutorskega sistema je ta problem popolnoma rešen v 2. letniku, v 1. letniku pa bomo ta problem naslednje leto rešili z vpeljavo Bloom-Marzanove klasifikacije ciljev. Z namenom poenotenja učnih virov, je manjša delovna skupina na izobraževanju v septembru pripravila predlogo, ki se uporablja pri vseh izobraževalnih gradivih. Trenutno so gradiva na voljo tutorjem, ne pa drugim študentom, prav tako pa baza ni optimalna.

Interaktivne metode poučevanja

Komentar smo upoštevali in tutorje seznanili s tehnikami, ki jih pri svojem delu lahko uporabijo. V letošnjem letu nismo opazili, da bila slaba obiskanost tutorskih srečanj.

Časovna razporeditev srečanja:

Tutorji se skušajo prilagajati željam tutorjancev, hkrati pa nadgraditi njihovo znanje. Žal so pogosto vprašanja tutorjancev glede načina učenja, po mnenju tutorjev, iskanje enostavnega izhoda. Verjamem, da bi tukaj lahko študentom bolj pomagali, žal pa je tudi naše znanje na tem področju pogosto zgolj subjektivno mnenje.

Deljenje osebnih izkušenj

To je nekaj, kar se izvaja, vendar pa smo tutorje opozorili naj bodo pri tem previdni. V preteklosti smo namreč pogosto imeli komentarje, da so tutorji koga "prestrašili" ali pa so prikazali "premalo resno". Zato se tudi tukaj trudimo, da se tutorji vseeno med sabo uskladijo in predajajo informacije na način: "Po večini so se moji sošolci začeli učiti 1 mesec pred izpitom, jaz pa sem delal sproti in sem se resno začel učiti šele 1 teden prej."

2. Organizacija dela

Rezervacija prostorov

Rezervacijo prostorov je prevzel vodja tutorjev. Do sedaj večjih težav nismo imeli, še vedno pa se kakšna rezervacija dogovori direktno pri varnostniku. Včasih se vseeno zgodi, da je predavalnica rezervirana, v resnici pa ni prosta. Problem je očitno v komunikaciji z referatom.

Uporaba podpornih tehnologij

Še vedno večina komunikacije poteka preko facebooka. Oddaja poročil poteka preko spletnega google obrazca, kar koordinator tutorjev na koncu leta pretvori v word obliko, tutorji pa po potrebi še kaj popravijo.

Sistem plačevanja

Zaradi težav pri izplačevanju in slabe komunikacije s fakulteto v lanskem letu, predlaganega nismo storili.

3. Vrednote

Način učenja

Tutorjem je bilo svetovano, da informacije podajajo na pravilen način in študentov ne zavajajo. Mislim, da je to splov v drugem letniku zaradi uvedbe predmetnega tutorstva urejeno.

Goljufanje

Tutorji so bili seznanjeni s tem in študentom ne nudijo informacij glede "hvatanja krivin".

Vzorno vedenje

Na izobraževanju smo veliko časa posvetili profesionalizmu in prepričana sem, da se tutorji zavedajo svoje vloge. Bilo jim je svetovano tudi obnašanja izven prostorov fakultete (tukaj ciljam predvsem na medicinske zabave), kjer naj svoje varovance ne sillijo v alkohol ali naj z njimi tudi tam ostanejo na profesionalni ravni.

Druženje izven tutorskih srečanj

Vsi tutorji so izredno aktivni študentje in seveda h kvalitetnim obštudijskim dejavnostim vzpodbujajo tudi svoje varovance. Po želji so na voljo tudi za druženja v manjši skupini ali individualno pomoč študentu v stiski.

4. Komunikacije s pedagoškimi delavci in javnostmi

Povezovanje s profesorji in asistenti

To je v drugem letniku zaradi uvedbe predmetnega tutorstva bistveno boljše, saj so tutorji v rednem stiku z izvajalci predmeta. V prvem letniku še vedno obstaja prostor za izboljšave, vendar pa mislim, da tukaj problem leži bolj v nedostopnosti profesorjev.

Izboljšanje promocije tutorstva

Tutorstvo se je v tem študijskem letu promoviralo na uvajalnem dnevu za bruce, informativnem dnevu, z delavnico Kam po študiju splošne medicine, Vodičem za bruce in preko tutorjev samih. V začetku maja smo ponovno pričeli s promocijo tutorstva preko facebook skupine, v prihodnjem letu pa bomo promocijo vršili z letnim planskim načrtom promocije preko facebooka, prvič organizirali vse medicinsko tutorsko druženje in prenovili tutorske majice za uvajalne in predmetne tutorje, izšel bo tudi Vodič po UKC.

5. Organizacija tutorskih srečanj

Frekvenca tutorskih srečanj

Letos smo to upoštevali in tudi manj tutorskih srečanj, ki pa so dobro obiskana.

6. in 7. Predmetno tutorstvo

Z uvedbo predmetnega tutorstva v 2. letniku se je realizirala ideja predmetnega tutorstva.

Predlogi komisije za samoocenjevanje tutorstva za leto 2015/16

1. Učni viri in vsebina srečanj

Enotno gradivo za cel letnik

Če tutorji svoji skupini posredujemo neko uporabno gradivo, ga je treba posredovati ali vsem skupinam ali vsem tutorjem, v kolikor nismo v stiku z drugimi skupinami, da ne pride do razlik v znanju in pripravljenosti na izpit med študenti zato, ker so z naše strani prejeli različne vire.

Centralizacija učnega gradiva

Komisija ugotavlja, da literatura znotraj uvajalnega in predmetnega tutorstva še vedno ni centralizirana in dostopna vsem tutorjem. Predlagamo preselitev baze gradiv iz facebooka na Google Drive, ki naj bo hkrati dostopen tudi vsem tutorirancem.

2. Organizacija dela

Letna poročila in letni načrti

Implementacija letnih poročil (ki se lahko opirajo na SEP) in jasnega letnega načrta, kar naj bo povezano, da tvori zanko kakovosti. Letni načrt naj vsebuje akcijski načrt posameznih segmentov delovanja z jasnimi zadolžitvami. Delovanje naj bo usklajeno s priporočili SEP. Letno poročilo naj vključuje kritično analizo delovanja s strani koordinatorja tutorjev in pristojnih za predklinično in klinično tutorstvo, ki naj se opira na objektivne podatke iz SEP.

Finančno delovanje tutorstva

Letni načrt naj vključuje finančne podatke. Pomembno je, da so finančne projekcije znane vnaprej, saj se vsi deležniki potem lažje odločajo glede vsebine. To je potrebno podkrepiti z dobrimi poročili lanskega leta, da se lahko vodstvo fakultete odloča glede realizacije programa.

Samoevalvacijsko poročilo MF UM

Predlagamo, da vodja tutorjev vsako leto skrbno preuči samoevalvacijsko poročilo MF UM, kjer so zapisani določene ugotovitve glede tutorjev.

3. Vrednote

Pripravljenost tutorjev na tutorska srečanja

Dolžnost vsakega tutorja je, da pride na srečanje dobro pripravljen, podkovan z znanjem in informacijami za študente.

4. Organizacija tutorskih srečanj

Datumska organizacija tutorskih srečanj naj ostane takšna, da jo določimo skupaj s svojo skupino (oz. v primeru drugega letnika z letnikom). Ker pa se velikokrat zgodi, da se zalomi v komunikaciji s študenti (tukaj bi predvsem izpostavili neodzivnost skupine), predlagamo, da se v vsaki skupini določi študenta, ki bo njen predstavnik in odgovoren za komunikacijo s tutorjema. Prav tako bo v skupini lažje preveril, kako je mnenje študentov, in ga nato posredoval tutorjem.

Za predmetno tutorstvo predlagamo naslednji način - na začetku vsakega semestra skupaj poiščemo termin ali dva v tednu, ki ustrezata tako tutorjem kot študentom. Ta dva termina sta tako vsak teden rezervirana za tutorsko srečanje (prvi semester Mikrobiologija in Fiziologija, drugi semester Fiziologija in Farmakologija), to pa se naj potem izvaja vedno v enem izmed teh dveh terminov. Tako bodo tudi študenti vnaprej vedeli, da bo srečanje ta termin in bodo lahko obveznosti prilagodili temu.

Srečanja za predmetno tutorstvo naj bodo organizirana najmanj teden dni pred kolokvijem/izpitom (v kolikor se navezujejo zgolj na razlago sprotne snovi, seveda to ni potrebno), da imajo študenti dovolj časa predelati povedano in zapolniti luknje v znanju, ki so jih našli na srečanju. Prav tako se naj napotki o samem izpitu dajejo najmanj 5 dni prej, da se lahko študent karseda dobro pripravi na izpit (če so to npr. primeri pogostih vprašanj, lahko pomembne teme še ponovi).

Komisija ugotavlja blago neuglaščenost tutorirancev, kot tudi tutorjev samih. Predlaga, da se neodzivnost tutorirancev na ankete in vprašanja rešuje s sprotno evalvacijo terminov prihodnjega

tutorskega srečanja že ob koncu tutorskih srečanj samih, ravno tako naj se po vsakem tutorskem srečanju določi potencialne teme prihajajočih tutorskih srečanj, preko facebook skupine pa samo dokončno potrjuje že vnaprej dorečene termine in teme. Pomembna je tudi komunikacija znotraj tutorske ekipe uvajalnih tutorjev, saj se lahko različne želje potencialnih tem in terminov rešuje z generacijskimi tutorskimi srečanji za tiste z motivacijo in interesom za določeno temo tutorskega srečanja.

Organizacija pripravljanja tutorskih srečanj na izobraževalnem vikendu je domena koordinatorja tutorjev, ki mora v prihodnje poskrbeti za to, da se na izobraževalnem vikendu nameni več časa pripravi vsebin tutorskih srečanj (komisija predlaga, da ekipa uvajalnih tutorjev na izobraževalnem vikendu izbere 5 najpogostejših in najpomembnejših tutorskih srečanj za tutorante in določi cilje tutorskih srečanj po Bloom-Marzanu in osnutke prezentacij, ostala tutorska srečanja pa se naj pripravljajo individualno glede na želje tutorirancev preko študijskega leta).

Komisija predlaga, da se nepripravljenost tutorantov na tutorska srečanja vnaprej predvidi in pripravi tutorska srečanja, ki ne bodo zahtevala obsežnega predznanja, ampak bodo omogočila nepripravljenemu študentu usvojitve zastavljenih ciljev in nadgraditev oz. pridobitev še neusvojenega znanja (izogibanje zahtevnim kvizom, klasičnim predavanjem, predlagamo problemsko učenje v manjših skupinah po 4-5 študentov, prikaz transverzalnega in longitudinalnega vidika obravnavane teme, povezovanje z dotičnimi katedrami/inštituti/profesorji mentorji). Tutorji naj svoje tutorante sproti motivirajo za pripravo na tutorska srečanja z objavo zanimivih vsebin s prihajajočega področja tutorskega srečanja in izpostavijo prednosti sprotnega učenja in raziskovanja izbranega področja.

Komisija predlaga, da specifikacije o delovanju organov fakultete in študentskega sveta prestavi v srečanje, ki sledi uvodnemu srečanju ali v kasnejša srečanja, v uvodnem srečanju pa predstavi glavne poudarke, ki jih potrebuje študent prvega letnika v začetnih dnevih na fakulteti.

5. in 6. Predmetno tutorstvo

Ostalo (Uvod v medicino 2, Psihologija, Patologija)

Za to področje naj bo odogoren tutor, ki je 3. letnik, in ne starejši. Tako bo lahko najbolj na tekočem z dogajanjem pri teh predmetih, saj se veliko stvari spreminja sproti. Ker so to predmeti, kjer posebne razlage snovi običajno niso potrebne, naj njegovo delo ne bo toliko usmerjena v to, temveč naj bo pripravljen posredovati koristna gradiva, napotke za učenje, pisanje seminarjev, izpite ipd.

7. Klinično tutorstvo

Evalvacija kliničnega tutorstva

Pomembno je, da se jasno zapre zanka kakovosti, tako da se lahko smiselnost in uspešnost kliničnega tutorstva jasno evalvira.

Izvajanje veščin na bolnikih pred poučevanjem mlajših študentov

Da so klinični tutorji zares pripravljeni na poučevanje mlajših kolegov, je pomembno, da vse veščine, ki jih poučujejo, izvedejo tudi sami na resničnih bolnikih. To zahteva organizacijsko adaptacijo tutorstva, ki pa je po našem mnenju izvedljiva. Trenutno obstaja veliko primerov, kjer klinični tutorji mlajše kolege učijo o veščinah, ki jih še sami nikoli niso izvedli na dejanskih bolnikih, kar je izjemna pomanjkljivost in kritična točka.

Vključitev podatkov o publikacijah

Smiselno bi bilo vključiti podatke o številu publikacij v dotičnem letu.

Predlogi za izboljšavo dela Komisije za samoocenjevanje tutorstva

Komisija predlaga sledeče točke, ki lahko začrtajo delo Komisije za samoocenjevanje tutorstva v prihodnje in jo izboljšajo:

Bolje uskladiti pripravo samoevalvacijskega poročila in pripravo letnega načrta.

Sodelovanje s študentskim svetom.

Nadaljni razvoj, izboljšanje in standardiziranje vprašalnikov za ocenjevanje tutorstva.

Razviti sistem ocenjevanja zadovoljstva tutorjev.

Razvoj boljše metodologije analize doseganja osmih specifičnih ciljev (inkorporiranje smiselnih vprašanj v vprašalnik ob koncu leta).

Zahvala

Člani komisije se iskreno zahvaljujejo Evi Senici, Tamari Serdinšek in Petri Rižnik za pripravljenost pri sodelovanju s komisijo in za dostop do številnih podatkov, ki so omogočili sestavo tega poročila.

Predsednik komisije se iskreno zahvaljuje vsem članom za izkazan entuziazem in interes pri delu komisije ter pripravi poročila.

Priloge

Priloga 1: Anketa ob polletju

Anketa o zadovoljstvu z delom uvajalnih tutorjev

Dragi študent!

Po končanem zimskem semestru si si zagotovo ustvaril vtis o tutorskem sistemu in tutorjih. Ker je naš cilj izvajati tutorska srečanja na čim višjem in tebi zanimivem, atraktivnem nivoju, te prosimo, da izpolniš spodnjo anketo. Prosimo te, da odgovarjaš čim bolj objektivno in kritično, hkrati pa tudi pohvališ in izpostaviš tisto, kar je vredno pohvale.

Tutorska skupina:

1. Ocena dosedanjega dela tutorjev tvoje skupine (1-5):
2. Kaj ti je bilo na dosedanjih tutorskih srečanjih najbolj všeč?
3. Predlogi za izboljšanje? (Kako bi izboljšal tutorska srečanja? Kakšna so tvoja pričakovanja v letnem semestru? Kaj bi sporočil tutorjem?)

Anketa o zadovoljstvu z delom predmetnih tutorjev

Dragi študent!

Po končanem zimskem semestru si si zagotovo ustvaril vtis o tutorskem sistemu in tutorjih. Ker je naš cilj izvajati tutorska srečanja na čim višjem in tebi zanimivem, atraktivnem nivoju, te prosimo, da izpolniš spodnjo anketo. Prosimo te, da odgovarjaš čim bolj objektivno in kritično, hkrati pa tudi pohvališ in izpostaviš tisto, kar je vredno pohvale.

Tutorska skupina:

1. Ocena dosedanjega dela tutorjev s področja Mikrobiologije (1-5):
2. Ocena dosedanjega dela tutorjev s področja Fiziologije (1-5):
3. Ocena dosedanjega dela tutorke s področja ostalo - Uvod v medicino II (1-5):
4. Kaj ti je bilo na dosedanjih tutorskih srečanjih najbolj všeč?
5. Predlogi za izboljšanje? (Kako bi izboljšal tutorska srečanja? Kakšna so tvoja pričakovanja v letnem semestru? Kaj bi sporočil tutorjem?)

Priloga 2: Vprašalnik o predmetnem tutorstvu v drugem letniku

Spoštovana tutorica, spoštovani tutor!

Komisija za samoevalvacijo tutorstva izvaja vsakoletno analizo delovanja tutorstva. Prosimo te, da odgovoriš na nekaj vprašanj in nam tako pomagaš pridobiti povratne informacije o tutorstvu skozi prizmo kliničnih tutorjev. Za tvojo pripravljenost se ti iskreno zahvaljujemo.

Komisija za samoocenjevanje tutorstva

Ime in priimek tutorja:

Predmet:

1. Opiši svoje delo kot tutor v tem letu:
2. Katerih metod poučevanja si se posluževal pri svojem delu?
3. Kako bi ocenil sistem kliničnega tutorstva v drugem letniku?
4. Katere svoje lastne dobre prakse bi želel predstaviti drugim tutorjem?
5. Katere so po tvojem prednosti kliničnega tutorstva v drugem letniku?
6. Katere so po tvojem slabosti kliničnega tutorstva v drugem letniku?

Priloga 3: Anketa ocene vaj jemanje anamneze in kliničnega pregleda pri predmetu *Interna medicina s propedeutiko*

Ocena vaj v Laboratoriju kliničnih veščin

Obkrožite številko, ki izraža vašo oceno: -2 (zelo slabo), -1 (slabo), 0 (povprečno), 1 (dobro), 2 (zelo dobro).

Splošna ocena vaj v laboratoriju kliničnih veščin.	-2	-1	0	1	2
Organizacija (točnost pričetka, nemoten potek dela).	-2	-1	0	1	2
Kvaliteta izvedbe vaj.	-2	-1	0	1	2
Zanimivost.	-2	-1	0	1	2
Uporabnost (v nadaljnjem kliničnem delu, na vajah).	-2	-1	0	1	2
Delo tutorjev.	-2	-1	0	1	2
Znanje in usposobljenost tutorjev.	-2	-1	0	1	2

Simulacije

Ocenite koristnost simulacij pri učenju USMERJENIH KLINIČNIH PREGLEDOV.	sploh niso koristne	so malo koristne	so srednje koristne	so koristne	so zelo koristne
Ocenite koristnost simulacij pri učenju JEMANJA ANAMNEZE.	sploh niso koristne	so malo koristne	so srednje koristne	so koristne	so zelo koristne

OSKI

1. Dosežen rezultat na OSKI objektivno odraža stopnjo obvladanja testirane spretnosti:

DA NE

Zakaj tako mislite?

2. Ali se čutite dovolj dobro usposobljene za izvedbo priučenih veščin (kliničnih pregledov, jemanje anamneze) tudi na bolnikih?

DA NE

Zakaj tako mislite?

Ali je vaše začetno pomanjkanje teoretičnega znanja vodilo v manj kvalitetno delo na vajah?

DA NE

Morebitni predlogi za izboljšavo izvedbe vaj, komentarji, želje:

Bi želeli delovati kot tutorji študenti za učenje kliničnih veščin?

DA NE

Priloga 4: Surovi podatki pridobljeni iz anket za uvajalne in predmetne tutorje

1. letnik

Kaj ti je pri tutorskih srečanjih najbolj všeč?

- Splošni nasveti in smernice, prikaz poteka kolokvijev/izpitov, prijaznost tutorjev.
- Inovativen pristop k aktualnim težavam, realni nasveti, uporabni powepointi.
- Sproščenost in pomoč pri kolokvijih in izpitih.
- Seznanitev z obveznostmi in potek ocenjevanja itd.
- Kvalitetno ponavljanje snovi pred kolokvijem.
- Pripravljenost na srečanja, aktivnost, sproščenost srečanj, možnost vprašanj tudi izven časa srečanj.
- Tutorski sistem je dobro zastavljen in glede samih tutorjev nimam pripomb.
- Čisto sproščeno pogovarjanje. Nasveti iz prve roke.
- Uporabne informacije glede kolokvijev/izpitov.
- Ponavljanje snovi in nasveti glede izpitov, kolokvijev.
- Všeč mi je, da nam povedo, kako izgledajo posamezni izpiti (pisni, ustni) in kolokviji, da vemo, kaj lahko pričakujemo, od kod se učiti, pogosta vprašanja, kaj zahtevajo profesorji in kakšni so na ustnem izpitu (tako gremo malo manj prestrašeni na izpite). Všeč mi je, da skupaj vadimo (prva pomoč, anatomija) in da nam razložijo snov, ki je pomembna (npr. za biofiziko - razložili so boljše kot profesor in asistenti skupaj). Všeč mi je, da nas vodijo in so vedno pripravljeni pomagati in odgovoriti na naša vprašanja.
- Srečanja so bila zabavna in hkrati koristna.
- Prilagajanje vsebin, datumov in načina dela našim željam in potrebam. Pripravljenost in dobra volja tutorj, ki delita z nami izkušnje, znanje. Pozitiven odnos, vzpodbuda.
- Ponavljanja.
- Zavzetost tutorj, pomoč pri vsaki stvari, ki nas je zanimala/nam ni bila jasna, sproščeno vzdušje na tutorskih srečanjih
- Podajanje informacij in s tem manjšanje zmedenosti glede predmetov, izpitov ipd. Lahko se vedno obrneš na tutorji in res vedno sta pripravljeni priskočiti na pomoč.
- Iskrenost. Res uporabne informacije, ki jih drugje nebi izvedeli.
- Najbolj mi je bilo všeč, da smo dobili izkušnje iz prve roke. Da smo že pričakovali kakšni bodo kolokviji in izpiti. Tako da smo se lahko skoncentrirali na pomembne stvari.
- Všeč mi je bilo, da sta bili tutorji vedno pripravljeni na naša vprašanja, če pa nam nista znali odgovoriti, sta se zato trudili naknadno. Všeč mi je bil tudi skupni tutorji sestanek za biofiziko, kjer smo res učinkovito ponovili bistvene zadeve za izpit. Rada bi pohvalila tutorji, ki sta nam vedno dosegljivi in vedno zelo hitro odgovorita na vsa naša vprašanja, ter sta nam pripravljena pomagati po svojih najboljših močeh.
- Dostopnost tutorjev, pripravljenost poleg svojih reševati še naše tegobe.
- Raznolika srečanja, uporabnost, predvsem anatomija, fizika.
- Pragmatičnost tutorjev.
- Tutorji sta se do zdaj vedno lepo pripravili na srečanje. Prav tako mi je všeč, da sta sproščeni in vedno pripravljena pomagati.
- Strnjeni ppt-ji pomembnih tem, ki jih je potrebno znati za posamezni kolokvij.
- Dobivanja praktičnih informacij.
- Dostopnost tutorjev. Sproščenost dela in njun odnos. Res sta iskreno vlagali trud in čas za naš dobrobit.
- Dobra priprava na izpite in kolokvije.
- Anja in Tadej sta super. Sijajno nas pripravljata na nove izzive in odganjata skrbi.
- Ure, ki jih pripravita so zanimive, še posebej sta mi bila všeč prvi sestanek s simulacijo kolokvija in sestanek pred kolokvijem iz roke, ko sta z izbranimi primeri pokazala kako aplicirati pridobljeno znanje v kliniki.
- Sproščenost, dostopnost.
- Način poteka tutorskih srečanj, tudi to da sta se Katarina in Urška res trudili za nas in bili pripravljena tudi izven časa tutorskih srečanj pomagati pri vseh problemih.
- Svetovanje, kako se učiti pri posameznih predmetih, iz katerih gradiv, kako ravnati v primeru težav.
- Tutorji sta zares pridni! Na srečanjih izpostavita vse, kar je potrebno pri posameznem predmetu upoštevati. Poleg tega nam posredujeta vse potrebno gradivo in sta nam kadarkoli na voljo za vse informacije.
- Sproščenost srečanj, tutorja sta nam dala koristne informacije.

Predlogi za izboljšave

- Srečanja bi lahko bila malo prej, tj. najmanj en teden pred kolokvijem, oz. kako drugo obveznostjo.
- Pričakujem še več tutorskih srečanj

- V redu je. Tudi tutorji imajo svoja življenja. Pričakujem da so odprti za vprašanja, ni pa potrebe po tem, da nas držijo za roko na vsakem koraku.
- Menim, da nam ni ravno uspelo najti najboljšega sistema za učenje anatomije, za kar smo v veliki meri krivi sami tutorjančki, ki si nismo vzeli dovolj časa za učenje. V letnem semestru pričakujem, da na začetku semestra povzamemo, kaj nas čaka in na kaj moramo biti pozorni, se pripraviti vnaprej (vaje, seminarji), potem pa bi se sprotno dogovarjali za tutorske sestanke glede na naše potrebe - pri katerem predmetu bomo imeli težave. Želim si tudi, da bi lahko preiskusili tudi kakšno klinično veščino.
- Kakšen tutorski sestanek več. Morda predlog za prihodnje leto, da bi se, tako kot smo imeli skupni tutorski sestanek za fiziko, ta izvedel tudi za kemijo ali pa še letos za kateri bolj problematični predmet drugega semestra.
- Tutorski bi morali biti kakšen dan kasneje, se pravi kakšen dan bližje kolokviju, da bi lahko ponovili, kar že znamo.
- Naj se pred prvimi kolokviji predmetno obravnavajo snovi, pa ne le tik pred, ampak morda malce vnaprej, da se porazgubi strah, pa razjasnijo nejasnosti krepko pred kolokvijem, ne pa recimo dan prej.
- Predvsem več ur kot je bila tista pred kolokvijem iz roke ter tu in tam kakšen kviz, namesto klasičnih PP predstavitev.
- Tutorji, krasni ste! Zelo cenim vaše delo! Brez vas bi mi bilo v 1. letniku dosti težje! V letnem semestru si želim še malo več tutorskih srečanj (mogoče v kavarni ob kavici), da se bomo lahko še več družili, saj nam zbuja dodatno voljo in motivacijo do študija.

2. letnik

Kaj ti je pri tutorskih srečanjih najbolj všeč?

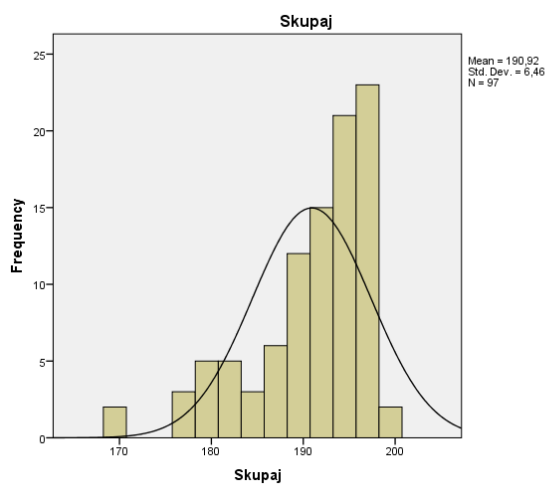
- Zavzetost in izredna pripravljenost pomagati tutorja Matica Mihevca, ki nesebično pomaga ne le na področju Mikrobiologije, temveč tudi na vseh ostalih področjih. To zelo cenimo in nam je v veliko pomoč.
- Sproščeno vzdušje ob tem, ko smo predelali obravnavane teme. Učinkovito se mi je prav tako zdelo tudi to, da so snov razložili na svoj lastno razumljiv način, da so nas opozorili na napačna sklepanja in tudi na poudarke, ki se pri izpitih pogosto pojavljajo.
- Razlaga snovi ki ni vsem jasna. Pregled primerov starih vprašanj.
- Hiter pregled čez celotno snov s poudarkom da pomembnejših oz. zahtevnejših stvari, klinični primeri, tipična vprašanja iz starih izpitov, pomoč tutorjev izven tutorskih srečanj, npr. preko fb, kjer vedno odgovorijo na vprašanja in delijo zelo uporabne povezave, zapiske...
- Tutorji so se zelo trudili, da so nam pomagali razumeti težje koncepte pri predmetih Mikrobiologija in Fiziologija. Vmes pa so nam ponudili še tutorski sestanek v simlabu, kar je še dodatni plus.
- Da gremo pri fiziologiji skozi stara vprašanja in da tutorji pošljejo svoje prosojnice.
- Da so se delile KORISTNE INFORMACIJE. Recimo gradivo, stara vprašanja, nasvet iz kje se je najbolje učiti, stvari na katere je potrebno paziti...kot npr. pri mikrobiologiji. Čeprav bi bilo koristno dobivati informacije nekoliko prej in ne tik pred izpitom
- Predvsem mi je bilo všeč, da so nam tutorji ves čas pošiljali ustrezno gradivo (razen pri uvodu v medicino 2).
- Da smo šli skozi snov, ki pride v poštev za posamezne kolokvije/izpite.
- Da zvedemo primere vprašanj na izpitu.
- Delo na kliničnih primerih, interaktivne vsebine, posvečanje specifikam, ki so zahtevane na kolokviju/izpitu, opozarjanje na možne pasti.
- Poudarek na pogostih izpitnih/kolokvijskih vprašanjih, ki študentom po navadi povzročajo težave.
- Tutorji so vedno pripravljeni in pripravljene pomagati (ne samo na srečanjih, dostopni so tudi na fb-ju). Mislim, da res razumejo, kaj študent potrebuje in nam potem to posredujejo.
- Predvsem cenim trud Matica, ki nam je pri Mikrobiologiji zelo pomagal.
- Nasveti za študiranje in deljenje starih vprašanj.
- Uporabni praktični primeri in napotki pri učenju za kolokvij/ izpit.
- Najbolj so mi v pomoč stara vprašanja in kaki izpiski, ki jih pošljejo tutorji, ker sem bolj pisni tip in se lažje stvari naučim sama, kot pa na srečanju.
- Odlično razložena snov pri fiziologiji, izpostavljeni poudarki.
- Nasveti o literaturi in posredovanje le-te, skupna priprava na ustni del izpita (Mikrobiologija), v redu razlaga bolj zakompliciranih stvari (Fiziologija)
- Resnični nasveti o študiju določenega predmeta.

Predlogi za izboljšave

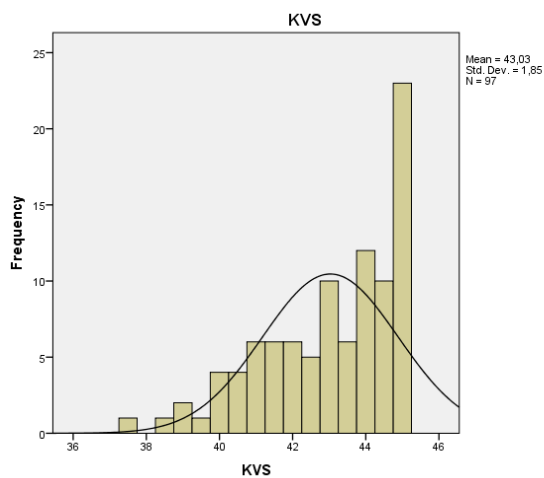
- Fiziologi delujejo nekoliko pasivno. Čeprav je morda tako tudi zaradi same narave predmeta. Pri fiziologiji pač ni toliko 'neuradnih podatkov iz zakulisja', ki imajo pri mikrobiologiji izreden pomen. Pri fiziologiji pač preštudiraš Guytona in je to to, mislim. Vseeno. Na tutorskih srečanjih se jim zmeraj mudi, veliko je tistega 'no, saj to znate, bomo preskočili' itd.
- Z prihodnji semester upam, da se bo kvaliteta srečanj obdržala in, da se bodo tutorji pripravljene prilagajati glede datumskih razporedov. Pričakujem, da bi se povezali še s kliničnimi tutorji in na takšen način, s prakso, ponovili obravnavane teme.
- Sicer pa spodbujam, da tutorji še naprej nadaljujejo s takšnim delom, ki je kvalitetno, učinkovito in skrbno.
- Motilo me je samo to, da nismo dobili skoraj nič informacij s strani tutorke za Uvod v medicino II.
- Na začetku semestra bi se nam lahko predstavili vsi tutorji, ki so odgovorni za posamezne predmete, ker jaz recimo sploh ne vem, kdo je tutor za uvod v medicino 2.
- Čim več deljenja gradiva, starih vprašanj ...
- Da bi posredovali več starih primerov izpita.
- Več povezovanja s kliničnimi primeri, manj srečanj v stilu suhoparnega predavanja (dva dni pred kolokvijem to ni več smiselno).
- Tutorji so si razdelili skupine, ampak se to v vseh skupinah ni prijelo, pa bi bilo zelo koristno. Predlagam, da tutor, ki karkoli objavi v "svojo" skupino to deli s celotnim letnikom (stara vprašanja, informacije o "forah" in poteku izpita, zapiski...), saj je sedaj to odvisno od tega ali imaš "dobrega" ali "slabega" tutorja. Čim prej v letnem semestru osnovne informacije o novih predmetih z nasveti za preživetje.
- Super bi bilo, če bi tutorji kontaktirali profesorja, ki bi jim povedal poudarke za izpit, kot je to storil Stožer za 2. kolokvij fiziologije. Čim več starih vprašanj in poudarkov. To bi mi bilo najbolj v pomoč.
- Pričakujem da bo največ tutorskih srečanj fiziologija, glede farme pa primanjkuje informacij o vseh delnih, vstopnih, izstopnih kolokvijih.. malo informacij je tudi o patologiji
- Nekateri tutorji ne opravljajo svojega dela korektno. Na tutorska srečanja prihajajo nepripravljene, ne obvladajo snovi in želijo biti na tak način smešni. Tutorke skupine je v skupini le za okras? Tutorji za mikrobiologijo so super-odlični! Pomagajo tudi pri ostalih predmetih. Super super super! Tudi nekateri tutorji za fiziologijo zelo zelo pomagajo!

S

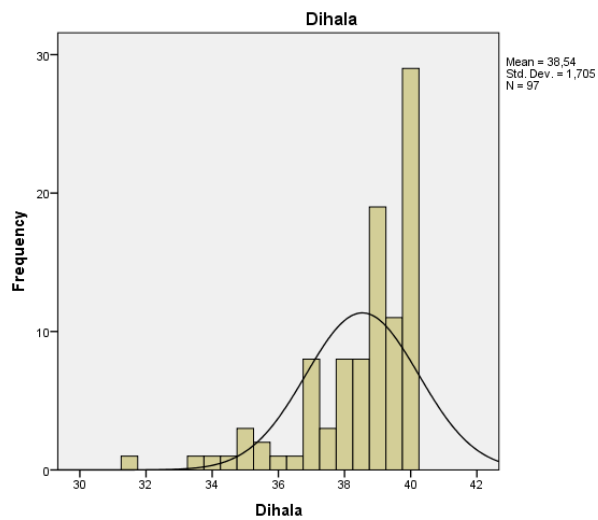
Priloga 5: Rezultati OSKI



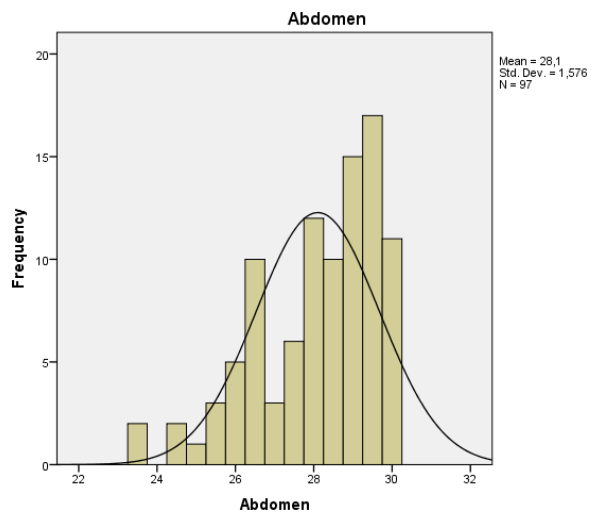
Graf 1: Frekvenčna porazdelitev študentov glede na skupno število točk



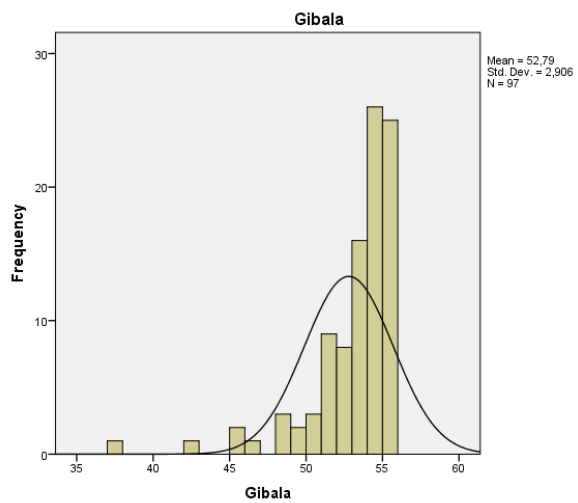
Graf 2: Rezultati OSKI pri pregledu srca in ožilja



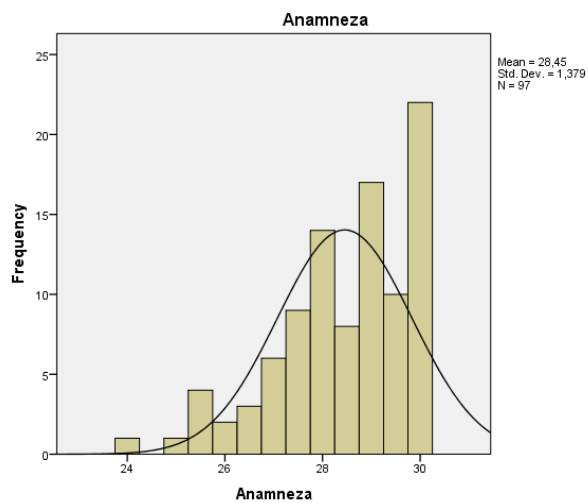
Graf 3: Rezultati OSKI pri pregledu dihal



Graf 4: Rezultati OSKI pri pregledu trebuha



Graf 5: Rezultati OSKI pri pregledu gibala



Graf 6: Rezultati OSKI pri jemanju anamneze